



CITTA' DI CASTELFRANCO VENETO

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 18 DEL 26/02/2018

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.

L'anno **2018** addì **26** del mese di **Febbraio**, alle ore **19.15** in Castelfranco Veneto, nel Palazzo Municipale, si è riunito il **CONSIGLIO COMUNALE**, convocato nelle forme di legge dal Presidente del Consiglio Comunale Sig. PASQUALOTTO Stefano con avviso in data 19/02/2018 prot. n. 7860, in **Seduta Ordinaria** pubblica di Prima Convocazione.

Sono presenti il Sig. Sindaco e Sigg. Consiglieri Comunali:

Pr./As.		Pr./As.	
P	MARCON Stefano- Sindaco		
P	PASQUALOTTO Stefano	P	GUIDOLIN Stefania
P	DIDONE' Michael	P	BASSO Fiorenzo
P	PAVIN Mary	P	BERGAMIN Claudio
P	AZZOLIN Maria Grazia	P	SARTORETTO Sebastiano
P	ANTONELLO Beppino	P	ZORZI Giovanni
P	BARACIOLLI Fabrizio	P	BELTRAME Andrea
P	PERON Elisabetta	AG	FALESCHINI Sandro
P	FRACCARO Chiara	P	BELTRAMELLO Claudio
P	BRUGNERA Giancarlo	P	STRADIOTTO Stefano
P	SOLIGO Moira	P	MILANI Tiziana
P	ZANELLATO Matteo	P	BAMBACE Andrea
P	MARCON Edda	P	FISCON Gianni

Gli Assessori sono:

Pr./As.		Pr./As.	
P	GIOVINE Gianfranco		
P	FILIPPETTO Roberto	P	GALANTE Marica
P	DIDONE' Gianluca	P	PIVOTTI Franco
P	PIVA Sandra	P	OLIVATO Petronilla

Partecipa il **Vice Segretario** del Comune **SARTORE dott. Carlo**.

Riconosciuta la legalità dell'adunanza assume la Presidenza il Sig. **PASQUALOTTO Stefano** il quale invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto all'ordine del giorno sopra indicato.

PROPOSTA DI DELIBERA

Premesso:

- che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D. Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D. Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;
- che l'art. 162 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, così come modificato dal D. Lgs. 10 agosto 2014 n. 126, dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;
- che il Comune di Castelfranco Veneto non ha partecipato al periodo di sperimentazione di cui all'art. 78 del D. Lgs. 118/2011;

Dato atto:

- che le previsioni di entrata e di spesa sono state allocate in bilancio in base alle richieste dei Dirigenti Responsabili dei Servizi e sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione, tenuto conto delle esigenze dei Servizi e degli obiettivi di gestione da perseguire per il triennio 2018/2020;
- che il Programma triennale dei Lavori Pubblici 2018-2020 e dell'Elenco annuale 2018 è stato approvato dalla Giunta Comunale con atto deliberativo n. 347 del 21.12.2017;
- che con deliberazione della Giunta Comunale n. 36 del 01.02.2018 il succitato Programma è stato riapprovato con variazioni;
- che il programma biennale 2018-2019 degli acquisti e dei servizi ed annuale 2018 è contenuto all'interno della Nota integrativa;
- che in data 14/12/2017 è stata approvata la deliberazione della Giunta Comunale n. 331 con oggetto "Revisione dotazione organica, Ricognizione annuale delle eccedenze del personale ed approvazione del piano triennale dei fabbisogni di personale anni 2018-2019-2020 e Piano annuale assunzioni 2018";

Richiamato l'art. 1, comma 169, L. n. 296/06 (Legge Finanziaria 2007) ai sensi del quale *"Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno."*;

Viste le deliberazioni con le quali sono determinati, per l'esercizio 2018, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, adottate dalla Giunta Comunale e dal Consiglio Comunale, come di seguito elencate:

ORGANO	N°	DATA	OGGETTO
GC	25	01/02/2018	Istituzione dell'Imposta di soggiorno, approvazione del Regolamento di applicazione e delle Tariffe- proposta per il Consiglio Comunale.
GC	26	01/02/2018	Istituzione del Canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche (COSAP), approvazione del Regolamento di applicazione e delle Tariffe - proposta per il Consiglio

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.

			Comunale.
GC	27	01/02/2018	Imposta pubblicità e diritti pubbliche affissioni per l'anno 2018.
GC	28	01/02/2018	Determinazione aliquote IMU (Imposta municipale propria) per l'anno 2018 - proposta per il Consiglio Comunale.
GC	29	01/02/2018	Addizionale comunale all'IRPEF per l'anno 2018 - proposta per il Consiglio Comunale.
GC	30	01/02/2018	Determinazione aliquote TASI (Tributo per i servizi indivisibili) per l'anno 2018 - proposta per il Consiglio Comunale.
GC	31	01/02/2018	Determinazione per l'anno 2018 delle tariffe dei servizi comunali esclusi dal D.M. 31/12/1983.
GC	32	01/02/2018	Determinazione tariffe dei servizi a domanda individuale per l'anno 2018.
GC	34	01/02/2018	Tariffe servizi e concessioni cimiteriali anno 2018.

Visti inoltre i seguenti provvedimenti:

- “Determinazione tasso di copertura del costo dei servizi a domanda individuale per l'esercizio 2018”, deliberazione di Consiglio Comunale in data odierna;
- “Destinazione proventi delle sanzioni per violazioni al Codice della Strada – Esercizio 2018”, deliberazione Giunta Comunale n. 33 del 01/02/2018;
- “Verifica per l'anno 2018 della quantità e qualità delle aree e dei fabbricati da destinare a residenza, ad attività produttive e terziarie, che possono essere ceduti in proprietà e diritto di superficie”, deliberazione di Giunta Comunale n. 35 del 01/02/2018 e di Consiglio Comunale in data odierna;
- “Approvazione, ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, del Documento Unico di Programmazione 2018/2020”, di cui all'art. 170 del D. Lgs. 267/2000, che costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente, deliberazione Giunta Comunale n. 37 del 01/02/2018 e di Consiglio Comunale in data odierna;
- “Piano triennale 2018-2019-2020 per la razionalizzazione dell'utilizzo delle risorse strumentali e relazione sulla razionalizzazione dell'utilizzo delle dotazioni strumentali anno 2017. Approvazione” - deliberazione Giunta Comunale n. 43 del 15.02.2018;
- “Determinazione indennità di funzione degli amministratori comunali e consiglieri comunali. D.M. Interno 4 aprile 2000, n. 119 e Legge 23 dicembre 2005, n. 266. Amministrazione Marcon – gennaio/dicembre 2018. Impegno di spesa” – determinazione n. 75 del 20/02/2018;

Dato atto che:

- la previsione di spesa è soggetta alle riduzioni disposte dall'art. 6 del D.L. 78/2010, convertito in Legge n. 122/2010, con modificazioni, e dall'art. 1, commi 146 e 147 della Legge 24/12/2012 n. 228, la cui tabella riassuntiva è stata inserita all'interno delle Nota integrativa;
- in sede di approvazione del bilancio deve essere approvato anche il piano degli incarichi di collaborazioni e prestazioni professionali a soggetti estranei all'amministrazione (art. 3 comma 55 Legge 244/2007), che si prevede di affidare nel corso di esercizio, con conseguente determinazione del tetto massimo di spesa, ai sensi dell'art. 46, comma 3, del D.L. n. 112/2008, convertito in Legge n. 133/2008, tetto massimo che potrà essere modificato con successive variazioni di bilancio a seguito di motivate esigenze;
- gli incarichi di consulenza, studio e ricerca devono essere assunti nel rispetto dei limiti di cui all'art. 6, comma 7, del D.L. n. 78/2010, convertito nella legge n. 122/2010;

Vista la deliberazione consiliare n. 33 del 05/05/2017, esecutiva, con cui è stato approvato il rendiconto della gestione relativo all'anno finanziario 2016 e l'allegata tabella relativa ai

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.

parametri di riscontro della situazione di deficiarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;

Dato atto che la tabella riepilogativa dei parametri deficitari è stata riportata all'interno del Documento Unico di Programmazione 2018/2020;

Considerato che l'Ente non risulta strutturalmente deficitario, ai sensi dell'art. 242, comma 1, del D. Lgs. n. 267/00 e pertanto non è tenuto a rispettare il limite minimo di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale fissato al 36% dall'art. 243 comma 2 lettera a) del D. Lgs. 267/2000;

Dato atto che il Documento Unico di Programmazione 2018-2020 è stata presentato ai consiglieri in data 19.12.2017;

Dato atto che la Giunta Comunale, con deliberazione n. 37 del 01/02/2018 ha deliberato l' "Approvazione, ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, del Documento unico di programmazione 2018-2020" e con deliberazione n. 38 del 01/02/2018 ha approvato il "Progetto di Bilancio Anno 2018-2020";

Esaminato il Documento Unico di Programmazione 2018-2020 - Integrato e modificato dalla Giunta Comunale - e ritenuto che tale documento sia stato predisposto tenendo conto del quadro legislativo vigente;

Dato atto:

- che il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole alla proposta di bilancio ed ai suoi allegati (parere del 13/02/2018), reso ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- che il deposito del progetto di bilancio di previsione 2018-2020, nonché degli atti contabili precedentemente citati è stato effettuato e comunicato ai membri dell'organo consiliare con nota prot. n. 5732 del 05/02/2018, notificato in pari data;
- che il progetto del bilancio di previsione 2018-2020 è stato presentato nella seduta consiliare in data 05/02/2018;
- che il Dirigente del Servizio Personale, con lettera prot. n. 8255 del 20/02/2018 ha certificato il rispetto dei vincoli di spesa del personale anno 2017, di cui all'art. 1, comma 557, della Legge n. 296/2006, così come modificata dal D.L. 90/2014;

Verificato:

- che al progetto di Bilancio preventivo sono altresì allegati i documenti previsti al punto 9.3 dell'allegato n. 4/1 al Decreto Legislativo 118/2011 nonché quelli previsti all'art. 172 del T.U. 18/8/2000 n. 267;
- che il progetto di Bilancio tiene conto dei vincoli derivanti dal patto di stabilità interno secondo la normativa vigente;
- che l'elenco delle partecipazioni è inserito nella Nota integrativa e che i bilanci delle società riferiti all'anno 2016 sono pubblicati sul sito web comunale all'indirizzo: <http://www.comune.castelfranco-veneto.tv.it/index.php?area=12&menu=317&page=1408>;
- che il bilancio consolidato del Comune di Castelfranco Veneto riferito all'anno 2016, approvato con deliberazione consiliare n. 78 del 29.09.2017 ed i bilanci anno 2016 dei soggetti considerati nel "Gruppo Amministrazione Pubblica", di cui all'allegato 4/4 ed all'allegato 4/1 (punto 9.3) del D. Lgs. n. 118/2011, sono pubblicati sul sito web comunale all'indirizzo: <http://www.comune.castelfranco-veneto.tv.it/index.php?area=12&menu=323&page=1419>

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.

Dato atto che con D.M. 29 novembre 2017, pubblicato nella G.U. 6 dicembre 2017, n. 285, è stato disposto il differimento al 28 febbraio 2018 del termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2018/2020 per gli enti locali, di cui all'articolo 151 del D. Lgs. n. 267/2000, e che pertanto la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati della contabilità finanziaria riguardanti l'esercizio provvisorio di cui all'art. 163 del D. Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che con deliberazione n. 9 del 18.01.2018 è stata adottata la proroga del P.d.O ed il Piano della Performance 2017 sino all'approvazione del bilancio di previsione 2018-2020;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il D. Lgs. n. 118/2011 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente Regolamento di contabilità comunale;

Visto lo Statuto Comunale;

Richiamate le motivazioni e premesse riportate;

SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE:

- 1) di approvare il "Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018-2020 – Integrato e modificato dalla Giunta comunale", che viene allegato sub A) alla presente deliberazione;
- 2) di approvare il Bilancio Preventivo triennio 2018-2020 (D. Lgs. 118/2011) e gli allegati allo stesso come previsti dalle vigenti norme applicabili in materia, che viene allegato sub B) alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale, nonché la "Nota Integrativa al Bilancio di Previsione 2018 (art. 11, c. 3 del D. Lgs. 118/2011", che viene allegata sub C) alla presente deliberazione;
- 3) di approvare le disposizioni di competenza del Consiglio comunale relative al programma ed ai limiti di spesa per il conferimento di incarichi di collaborazione e prestazioni professionali a soggetti estranei all'amministrazione", come da allegato sub D), e le disposizioni relative alle indennità degli amministratori e dei consiglieri comunali di cui alla determinazione dirigenziale n. 75 del 20/02/2018;
- 4) di dare atto che il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere favorevole in data 13/02/2018 sul Progetto di Bilancio preventivo triennio 2018-2020 e documenti allegati, reso ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, come da allegato sub E) alla presente deliberazione;
- 5) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera sopra riportata;

Udita l'illustrazione della predetta proposta da parte del dell'Assessore al "Bilancio/Tributi, Scuola, Edilizia Scolastica, Cultura", Franco Pivotti;

Dopo esauriente discussione;

Sentite, altresì, le seguenti dichiarazioni di voto:

CONSIGLIERA MILANI

Questo è un DUP, che nasce in un momento anche fortunato, nel senso che, pur essendo le entrate bloccate, come osservato anche dai Revisori dei Conti, vi sono delle entrate particolarmente elevate, dovute all'aumento degli oneri di urbanizzazione per due interventi, che sono particolarmente importanti, quello di via Lovara, il compendio delle ex Clarisse, e l'intervento, di cui si è discusso la scorsa settimana in Commissione, relativo al cambio di destinazione d'uso di un edificio importante e che è giusto venga riqualificato. È un DUP, che nasce in un momento fortunato perché effettivamente una ripresa economica, lo vediamo anche negli interventi in campo edilizio, vi è. Tuttavia, è un DUP dove ci sono poche idee innovative, dove ci sono poche politiche importanti, i colleghi prima l'hanno osservato nel tema del lavoro, nel tema del rilancio del commercio, ci sono stanziamenti che continuano ad essere messi sulla carta per opere importanti, che però erano previste anche negli anni passati e continuano ad essere posticipate, come per esempio la pista ciclabile San Floriano – Salvarosa, la pista ciclabile via Castellana – Treville, la pista ciclabile Castelfranco – Campigo, che spero possa trovare effettivamente inizio e concreta realizzazione nel 2019. Interventi come le piste ciclabili che noi riteniamo assolutamente fondamentali sia per favorire una viabilità in sicurezza, ma anche per unire il centro e le frazioni. Sono previsti degli interventi importanti anche di riqualificazione delle frazioni e questo è qualcosa di positivo perché noi riteniamo che anche le frazioni debbano essere riqualificate dal punto di vista urbanistico e possano essere rilanciate le piccole attività commerciali anche nelle frazioni. Ugualmente ci sono opere che riteniamo importanti e che non possono che trovarci favorevoli, l'avevo già detto l'anno scorso, la ristrutturazione dell'edificio in via Riccati e il chiostro dei Serviti a nuova sede del conservatorio, è un'opera assolutamente importante, strategicamente importante e, questa sì, un'opera innovativa che segna in maniera forte un indirizzo politico importante per la nostra città, come non possono che trovarci favorevoli anche tutti gli interventi di ristrutturazione e di messa in sicurezza degli edifici scolastici. Restano, però, aperte molte questioni politiche importanti, alcune sono state accennate anche dai miei colleghi, penso alla bretella di collegamento della Pedemontana, di cui nulla si dice nel DUP, anche se una mozione, un lavoro condiviso in questa sede è stato fatto, penso ai sottopassi ferroviari legati agli interventi della metropolitana di superficie, penso alla concreta realizzazione del progetto di riqualificazione degli impianti di via Redipuglia, penso a scelte importanti come la fusione CPS e AEEP o come la casa di riposo e l'IPAB Umberto I. La stessa fusione CPS e AEEP è stata sottolineata come tema particolarmente importante nelle osservazioni fatte dai Revisori dei Conti.

Ci sono quindi questioni che devono essere affrontate e affrontate rapidamente. Magari non pagano elettoralmente e magari non pagano in maniera vicina perché questo è un DUP, che

trova molte risorse impiegate e su interventi anche sparsi nel territorio e in molte frazioni, io dico che, sì, ci sono alcune scelte che non pagano elettoralmente, ma che pagano a lungo termine. A volte il cambiamento inizia quando qualcuno vede il passo successivo. Questa sera il mio gruppo esprimerà un voto contrario, premettendo però appunto che il DUP trova in molte sue indicazioni il nostro favore. Io mi auguro che questo voto contrario possa, nel corso dell'anno, visto che quest'anno abbiamo approvato il bilancio prima rispetto all'anno scorso, trovare nei mesi successivi una trasformazione e diventare un voto di astensione nelle prossime verifiche di bilancio e nei prossimi monitoraggi dell'attività che l'Amministrazione sta portando avanti. E spero possa diventare un voto di astensione se non altro per vedere un segno preciso di alcuni interventi politici che possono non pagare elettoralmente subito, ma che possono dare molto in futuro. Alcuni progetti sono iniziati, attendiamo di vedere il prosieguo.

CONSIGLIERE SARTORETTO

Anche io faccio una dichiarazione di voto per esprimere l'orientamento del gruppo, che è complessiva, cioè sul bilancio nel suo complesso, al di là che si articoli poi in una serie di deliberazioni sulle quali manterremo la posizione che enuncerò alla fine di questo ragionamento. Noi abbiamo visto anche quest'anno come, pur essendo estremamente mutato il quadro economico della finanza locale (almeno per Comuni come Castelfranco, almeno per Castelfranco), nel senso che sia per provvedimenti del governo centrale sia per i finanziamenti che sono arrivati, ancorché per scopi specifici, oggi il bilancio del Comune non è più ingessato e, senza ricorrere all'aumento delle imposte locali, possono essere fatti degli interventi anche significativi a beneficio della città. Questo è innegabile, è innegabile per alcune opere pubbliche, ne cito una per tutte, il nuovo conservatorio, per cui siamo favorevoli, ma è anche innegabile come questa maggioranza continui in un progetto che ha in mente anziché gli interessi complessivi di questa città la propria autoreferenzialità. Al Sindaco e agli Assessori piace molto, più che confrontarsi sui temi concreti in Commissione e in Consiglio comunale, fare gli annunci spot sulla stampa (poi scendo nel dettaglio di quello che adesso enuncio come titolo), quando invece su temi fondamentali, che vive la città, siamo noi dei gruppi di opposizione costretti a portarvi forzatamente al ragionamento in Consiglio comunale. I temi potrebbero essere decine. Ne cito alcuni, finché parlava la collega Milani: l'ospedale, la viabilità, la fusione CPS-AEEP, il problema del collegamento con la bretella della Pedemontana, sono tutti temi in cui noi gruppi di opposizione che vi abbiamo costretto se non altro a venirci a dire quello che avete in mente per la città di Castelfranco. Di fronte ad un atteggiamento di questo genere in cui il vostro obiettivo principale è la autoreferenzialità, viene quasi da sorridere perché verrebbero in mente battute di carattere goliardico, che forse non si addicono tanto al Consiglio comunale, vedere come su un tema (leggo bene anche dalla felpa che indossa questa sera il Consigliere Azzolin: «Castelfranco Veneto, candidata a capitale della cultura italiana»), riusciate addirittura a farvi i dispettucci all'interno della maggioranza, viene da sorridere se non fossero temi seri, perché c'è una sorta di diritto di primogenitura di chi ha l'imprinting di poter o meno parlare di queste cose. Cari amici della maggioranza, amministrare la città di Castelfranco non è questo, non è andare sui giornali a vedere chi è più bravo, se si fa nel 2021 o nel 2022 la domanda per fare Castelfranco capitale della cultura, magari facendo dispetto al Consigliere di maggioranza che è un po' insubordinato rispetto agli ordini del capo. Non è così che Castelfranco è stata amministrata fin prima che arrivaste voi, non sono questi i sistemi per amministrare una città. Una città, come Castelfranco, ha bisogno di un dialogo, di un confronto, di un misurarsi sulle idee, che sono tutti obiettivi che a voi mancano. Vi mancano perché voi ritenete nel vostro piccolo mondo di essere autoreferenziali e ritenete, come ho detto altre volte dai banchi di questo Consiglio comunale, di esprimere il tutto a Castelfranco. Se vi misuraste con i numeri, scoprireste, ahimè, guardandovi un po' intorno, che voi forse esprimete un 25 per cento del consenso di questa città. E per questi

numeri, dovrete tener conto che è necessario che vi confrontiate con gli altri perché se non succede che veniamo a sapere da mezze parole di qualche funzionario o magari da un articolo dei giornali che la caserma dei Vigili Urbani di Castelfranco potrebbe andare a finire a Vedelago, veniamo a sapere da una riunione, che indice il Consorzio ATS, che Castelfranco è destinata a diventare capitale interregionale, ma del niente, visto il depotenziamento che si intende fare del depuratore di Salvatronda, cosa bellissima! Però bisognerebbe che (l'ho detto io in Commissione), a fronte del disagio che subisce Castelfranco di 815 – 820 mezzi all'anno, venisse anche detto che cosa viene dato a Castelfranco. Pareva in quella riunione che a nessuno fosse venuto in mente che bisogna trattare anche questo aspetto della partita con il Consorzio ATS.

Vi ho citati alcuni esempi per dire che non potrete avere il nostro voto favorevole al bilancio. Il nostro voto sarà fermamente contrario perché riteniamo che voi stiate creando un gravissimo danno alla città di Castelfranco, non avete in mente alcuna idea per lo sviluppo di Castelfranco. Anche in questa sede, anche nel DUP, anche questa sera non una parola sui rapporti tra Comune di Castelfranco e Università di Padova, nessuno è in grado di dirci in maniera definitiva che cosa si intende fare per la gestione di Parco Bolasco per renderlo fruibile a questa città. Sui grandi temi, ma anche sui piccoli temi siete insufficienti, latitanti, incapaci di gestire i problemi. Ognuno nel suo piccolo si dà gran da fare, fa tanti sorrisi, partecipa a tutti i tagli di nastro e ha anche chi gli fa l'articolo sulla stampa. La città però non vi crede. I cittadini di Castelfranco, Sindaco, non credono a questo modo di amministrare la città e io spero che presto ci sia la conferma di queste cose che vi diciamo oramai da mesi in questo Consiglio comunale. E queste sono le ragioni che ci spingono a votare convintamente contro un bilancio che, ancora una volta, presentate, dando dimostrazione palese che non siete in grado di amministrare la città.

CONSIGLIERE BAMBACE

Come già anticipato dalla collega Milani, se in questo DUP ci sono alcuni punti che possono essere condivisibili, ci trovate nettamente contrari per quanto riguarda il segnale che state dando con il mettere a bilancio 0,0 periodico euro di una delle priorità di cui ha bisogno Castelfranco. Era un impegno di tutti. Spero che il mio voto contrario sia stimolo a Sindaco e Giunta che a breve possano rivedere la possibilità di dare uno slancio all'area sportiva e, in particolar modo, avviare il prima possibile una strada per arrivare ad un progetto definitivo per la realizzazione del nuovo impianto natatorio. Assessore, spero che nella prossima Commissione, richiesta dal Consigliere Sartoretto l'ultima volta, ci sia la possibilità di riuscire a condividere l'idea che deve accomunarci tutti nel capire che Castelfranco ha bisogno di un nuovo impianto e non di una ristrutturazione dell'impianto e quindi trovare dei modi per non fare trascorrere altri tre mandati elettorali, perché è il quarto mandato questo (a partire da 2000 – 2005, 2005 – 2010 a 2010 – 2015) che mi sento dire: «Faremo la piscina», ma sono passati quindici anni, non vorrei che ne passassero venti né che ne passassero venticinque. Spero che il mio voto contrario sia da stimolo a tutti per rimettere tra le vostre priorità la piscina per Castelfranco.

CONSIGLIERE BARACIOLLI

Sottolineo alcune questioni di bilancio in termini generali. Al di là delle considerazioni, che abbiamo udito, vorrei soprattutto porre l'accento su alcune questioni, tra l'altro anche citando qualcosa che è stato detto in premessa. È un bilancio equilibrato, frutto del lavoro di anni e di buona amministrazione, consente di puntare ad investimenti sostanziali sulla sicurezza e le scuole e forse, sembrano cose da poco, ma la sicurezza antisismica delle nostre scuole credo che non sia cosa di poco conto, non solo, accompagnata anche dagli investimenti in risparmio energetico e quindi in economie di scala, che possono liberare risorse per ulteriori investimenti. Forse qualcuno volutamente tende a sminuire e a sottovalutare la portata e le ricadute su tutto il territorio della opportunità data dall'acquisizione del bando SISUS,

parliamo di numeri, sono 17 milioni di euro che vengono investiti nel territorio, in un'area vasta e di questo si è fatto promotore e parte attiva il Comune di Castelfranco, valorizzando il rapporto di rete e di collaborazione con tutto il territorio. È una novità per la nostra area. Non dimentichiamo che sul territorio di Castelfranco saranno investiti circa 19 milioni di euro, parlando di ospedale. Tutte cose che sembrano essere sminuite o sottoposte ad altri tipi di lettura. In ogni caso andiamo avanti, la buona amministrazione produrrà i suoi frutti, ovvio, invito sempre a continuare a lavorare e a migliorare però confermo da parte nostra un voto favorevole a questo bilancio.

CONSIGLIERE BERGAMIN

Grazie, Presidente. La dichiarazione di voto da parte del nostro gruppo è una dichiarazione di voto a favore di questo bilancio che vede, come ha già ricordato il Consigliere Baracioli, una serie di interventi che aiuteranno nel prossimo futuro uno sviluppo di Castelfranco, del territorio di Castelfranco in linea anche con una strategia di ampio respiro, che vede Castelfranco partecipe, soprattutto con il bando SISUS, su scala importante anche a livello regionale. Faccio riferimento anche brevemente a quanto è stato detto nella discussione per fare un punto di sintesi. Abbiamo udito proposte interessanti, spunti interessanti e critiche che rispediamo al mittente. Consigliere Sartoretto, il confronto ci sta, il mio gruppo è aperto al confronto, ma per confrontarsi serve avere la volontà di farlo. Mentre in questi anni abbiamo assistito, soprattutto da parte del Suo gruppo, alla volontà di scontrarsi, non di confrontarsi. Se noi rappresentiamo il 25 per cento, come ha detto Lei, del corpo elettorale di Castelfranco, voi rappresentate un pochino meno addirittura, ma non voglio ripercorrere tutti gli episodi di scontro che ci sono stati e alimentati soprattutto dal vostro gruppo. Per quanto riguarda quanto detto dalla consigliera Milani, apprezzo la volontà di andare in un'ottica di guardare agli interessi più generali della città di Castelfranco, credo sia nelle corde dell'Amministrazione guardare anche a questo tipo di percorso. Vorrei aggiungere anche che non è solo elettoralmente proficuo andare ad intervenire nelle specificità delle realtà frazionali e dei quartieri di Castelfranco, credo che questo, più che la volontà di uno scopo elettorale, abbia la volontà di coadiuvare il tessuto della nostra città, delle nostre frazioni, dei nostri quartieri. Però io colgo da parte del mio gruppo la volontà di cercare l'interesse generale sui temi importanti. Come è stato detto, si affrontano in bilancio interventi importanti, che guardano alla sicurezza delle scuole, che guardano al mondo della cultura. Per questo ribadisco il voto favorevole da parte del nostro gruppo.

CONSIGLIERE BELTRAMELLO

Consigliere Bergamin, è davvero interessante che si permetta di accusare noi di non volere collaborare e poi fa il Suo intervento in dichiarazione di voto dopo che è stato zitto tutta la sera perché non vuole avere repliche a quello che dice. Invece le repliche Le ha. È un modo un po' inelegante il Suo di ricevere le repliche perché io adesso farò una dichiarazione in dissenso tecnico ovviamente dal mio gruppo per replicare. Sarebbe bello, invece, poter dialogare durante la discussione, Consigliere Bergamin. Per prima cosa, i numeri: hanno votato al primo turno il 60 per cento o poco meno degli aventi diritto, non mi risulta che dei votanti voi abbiate preso più del 50 per cento, mi risulta meno. In realtà il Consigliere Sartoretto è stato generoso perché, se andiamo a vedere i voti, che avete preso sul totale degli aventi diritto al voto, sono ben meno del 25 per cento dei castellani perché in questi banchi, come minoranze, rappresentiamo di quelli che hanno votato, lasciando perdere il 40 per cento che non si è espresso, la grandissima maggioranza dei castellani. Se questi numeri non Le sono chiari, li vada a rivedere. C'è, per ragioni di governabilità, un meccanismo che porta al ballottaggio che avete vinto per l'uno virgola qualcosa per cento e state governando la città. Questo però non è un passaporto per fare quello che vi pare. Questo cercava di sottolineare il Consigliere Sartoretto, forse questa voglia di confrontarsi dovrebbe essere maggiore. Tutte le volte, che ci sono state Commissioni, e forse Lei non so

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.

se come Capogruppo abbia partecipato a tutte, io prima come Capogruppo e adesso abbiamo sempre avuto proposte concrete, propositive e fattive che poi, il più delle volte, voi rigettate e allora noi facciamo pesare il fatto che le nostre proposte, i nostri contributi vengano il più delle volte rigettati, ma mai una volta ci siamo sottratti a un contributo, proposito, proattivo e fattivo nelle Commissioni. E il problema nella tangenziale ovest, dove c'erano i cumuli di rifiuti, è stato risolto solo ed esclusivamente grazie al lavoro delle minoranze, e non della maggioranza (certo, le carte non potevamo firmarle noi, doveva firmarle il vostro Sindaco). Chiaramente le carte sono dell'Amministrazione. Per dirne una tra le molte. Quindi ha detto una cosa semplicemente non vera. Che poi in sede politica noi non facciamo sconti e ci si scontri, questo sicuramente è vero, ma in termini di proposte fattive, anche la consigliera Galante ha ricordato alcune proposte del Consigliere Zorzi, giusto per citarne uno. Che cosa concludiamo? Capogruppo Bergamin, a noi pare che il vostro gruppo stia diventando il gruppo portaborse di questa maggioranza e quindi speriamo che se ne siano accorti anche gli elettori e che quest'onere di portare le borse alla maggioranza vi sia tolto dagli aventi diritto al voto. Per ragioni tecniche, il mio voto sarà di astensione.

Visto il D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di delibera sopra riportata;

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n.	24
Di cui con diritto di voto	n.	24
Votanti	n.	23
Astenuti	n.	1 Beltramello C.
Maggioranza richiesta	n.	12
Favorevoli	n.	16
Contrari	n.	7 Sartoretto S., Zorzi G., Beltrame A., Stradiotto S., Milani T., Fiscon G., Bambace A.

DELIBERA

di approvare la proposta di delibera così come sopra riportata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti e condivisi i motivi per i quali viene proposto di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente delibera,

Con la seguente votazione effettuata per alzata di mano:

Presenti	n.	24
Di cui con diritto di voto	n.	24

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON
CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
2018/2020.**

Votanti	n.	23
Astenuti	n.	1 Beltramello C.
Maggioranza richiesta	n.	13
Favorevoli	n.	16
Contrari	n.	7 Sartoretto S., Zorzi G., Beltrame A., Stradiotto S., Milani T., Fiscon G., Bambace A.

dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4°
comma, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

La discussione è stata registrata e sarà verbalizzata a parte.

La seduta viene chiusa alle ore 22:50.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2018** / **20**

Ufficio Proponente: **Bilancio e Contabilità**

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Bilancio e Contabilità)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 21/02/2018

Il Responsabile di Settore
Sartore dott. Carlo

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 21/02/2018

Responsabile del Servizio Finanziario
Sartore dott. Carlo

C.C. N. 18 del **26/02/2018** Città di **Castelfranco Veneto**
OGGETTO: **APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON**
CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
2018/2020.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale.

IL PRESIDENTE
PASQUALOTTO Stefano

VICE SEGRETARIO
SARTORE dott. Carlo

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Castelfranco Veneto. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

Carlo Sartore;1;2557662
Stefano Pasqualotto;2;3006980

Città di Castelfranco Veneto

Provincia di Treviso

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che la presente deliberazione:

Numero: 18 Data 26/02/2018

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 ED ALLEGATI CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020.**

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio *On Line* del Comune ininterrottamente per 15 giorni ai sensi dell'art. 124, 1° comma, D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 dal **15/03/2018** fino al **30/03/2018**;
- è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, 3° comma, D. Lgs. 18/8/2000, n. 267 il **27/03/2018**.

Castelfranco Veneto, 07/06/2018

Il Segretario Generale
MIORI Maria Teresa